



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

### **ARRAIGO: Un problema histórico-estructural. Una Política Estratégica. Una Épica Transgeneracional.**

**Introducción:** \*) La histórica tensión Arraigo/Desarraigo, tuvo en Argentina desde los años cuarenta dos etapas muy marcadas en términos de movimiento poblacional, (fenómeno multidimensional universal que adquirió rasgos propios en cada país, pero con los vectores comunes propios de cada etapa del capitalismo que llegó a hegemonizar en cada región):

\*) UNA primera etapa (hasta los setenta aproximadamente), donde globalmente las migraciones prioritariamente se dirigieron hacia el Eje Rosario-CABA-AMBA (complementariamente otras capitales como Córdoba; Mendoza); 2. UNA segunda etapa, se ameseta el flujo hacia estas zonas, pero se intensifica la migraciones intraprovinciales, hacia las Capitales de cada provincia y sus respectivas áreas metropolitanas. Las **causas** crónicas y coyunturales de estas migraciones, así como el abordaje de sus consecuencias, y epifenómenos (asentamientos aluvionales, incremento de la informalidad laboral, precariedad o ausencia de redes de servicios públicos, pobreza estructural y por ingresos, etc) pueden ser indicadores de diversas etapas gubernamentales y de la eterna disputa de los dos proyectos enfrentados en nuestro país, pero los trasciende y es bueno poder asumirlos. NO es objeto de este documento, profundizar estos elementos, si no intentar “arrojarnos” al barro cotidiano de la historia detectando los vectores que nos permitan iniciar **el largo proceso** de revertir esta tendencia: cuando más largo se estima el proceso, más urgente se torna empezar a transitarlo.

\*) Bueno es recordar que iniciar y transitar los caminos del “Arraigo”, pensando tanto en quienes esperan oportunidades para “no irse”, como para quienes quieren “volver a las raíces”, supone aceptar que desde el inicio tenemos una mochila cultural muy pesada que contiene al menos tres “piedras muy pesadas” a modo *capas genealógicas culturales* bastante rígidas que nos pesarán a lo largo de esta larga caminata:

1. Una “capa cultural” que nos susurra desde hace más de 300 años: “...*el progreso está en las ciudades, en este pueblo no está el futuro...el campo es postergación y atraso...*” surgida de las diversas “revoluciones industriales” de la modernidad capitalista; 2. Otra “capa cultural” que nos dice que “...*Dios está en todas partes, pero atiende en Buenos Aires..*”, fruto de más de 200 años de centralismo porteño y de un federalismo de ficción en que seguimos viviendo (fenómeno que se reproduce en espejo entre las “capitales” de las provincias, y las localidades de “su interior”; 3. Y la tercera “capa cultural” nos tienta persistentemente sobre que “...*una vasija puede hacerse sin amasar el barro, sin*



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

*modelarla, sin esperar sus tiempos de cocción...*”, y todos los errores, improvisaciones, cortoplacismos, discontinuidades que producimos o padecemos por “buscar resultados sin abordar los procesos...”, que es su cara más visible. No estamos hablando aquí de aquella tendencia de confundir el anhelo con la realidad (más habitual de lo que pensamos), ni tampoco de la ansiedad generacional de generar transformación a mayor velocidad (cuestión que la historia cada tanto nos hace tragar su complejo y enjabonado baño de realidades); se trata más bien de una especie de “apps” que en simultáneo al desarrollo tecnotónico, se acelera en los ’80, se consolida en los ’90 y si no construimos los anticuerpos necesarios, *confundiremos persistentemente* la velocidad y linealidad algorítmica de los procesos digitales, con los procesos sociales, económicos y ecológicos, que no tienen esa velocidad, ni la van a tener, y que además nunca son ni serán lineales.

(\*) Un Punto de Inflexión: Lo cierto es que por varias razones, históricos reclamos de reparación, despoblamiento del campo y de localidades medianas y pequeñas, migración aluvional insostenible en las grandes ciudades, desigualdad social y territorial agravada, etc.; se torna durante esta Pandemia en una visibilidad extrema e imposible de hacerla desaparecer de los titulares de los diarios a los pocos días, sino al contrario exige respuestas urgentes, pero también una desesperada búsqueda de pensar, diseñar y si es posible implementar procesos de migración inversa y buscar un federalismo de carne y hueso, no solo discursivo. Y esto cada sector puede llamarlo como quiera, pero nosotros sabemos que se puede sintetizar en la necesidad de consolidar políticas de ARRAIGO. El mérito que podemos anotar al Movimiento Arraigo (<https://www.facebook.com/movimientoarraigo> / [https://www.youtube.com/results?search\\_query=movimiento+arraigo](https://www.youtube.com/results?search_query=movimiento+arraigo)) y también al Proyecto de Ley Nacional de Agricultura Familiar (<https://www.facebook.com/page/173318882840860/search/?q=Ley%20Nacional%20de%20Agricultura%20Familiar%20>) que proponía una “**Asignación Universal por Arraigo**”, que si bien a último momento lo recortaron a este artículo, marcó institucionalmente la esencial necesidad de procesos de migración inversa; el mérito decíamos, es que desde este EJE, se le puso **nombre** a este complejo fenómeno multidimensional desde lo propositivo (Arraigo), y desde lo descriptivo del problema (del Desarraigo). Pero el punto de inflexión ahora es que necesitamos ponerle **apellido**, no a lo que fue el desarraigo, si no a **cómo** deberá abordarse los procesos de Arraigo. Durante la pandemia, la intensificación de actividades presenciales y de prensa, y especialmente con la institucionalización del Espacio dentro del PJ y el posterior espaldarazo del Presidente Alberto, se puede decir que se logra la instalación del “**Tema Arraigo**”, y ahora estamos condenados a instalar las “**Políticas de Arraigo**”. Y decimos condenados porque sabemos que la política, como se dice muy gráficamente, es como “andar en bicicleta”, por lo que si uno deja de pedalear, solo es esperable *pararse o caerse*.



*SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

**I. UN PUERTO llamado “ARRAIGO”.**

POLÍTICAS BÁSICAS →	INFRAESTRUCTURA BÁSICA para el ARRAIGO						TRABAJO y PRODUCCIÓN			SERVICIOS PÚBLICOS ESENCIALES			
	TIERRA	VIVIENDA	AGUA	CLOACAS/ EXCRETAS	ENERGÍA	CONECTIVIDAD	TRABAJO – EMPLEO- AUTOEMPLEO.	AGRIC.FLIAR /Producción PRIMARIA/ INDUSTRIAL-	SERVICIOS Y LOGÍSTICA ESPECÍFICA.	EDUCACIÓN (Todos los Niveles) FORMACIÓN CONTINUA	SALUD.	JUSTICIA – SEGURIDAD.	DEPORTES. CULTURA OCIO CREATIVO
<b>VO</b> POLÍTICAS TRANSVERSALES ↓													
<b>DERECHOS HUMANOS</b>													
<b>BIENES COMUNES Y AMBIENTE</b>													
<b>GENERO Y DIVERSIDADES</b>													
<b>SOBERANÍA ALIMENTARIA Y DESARROLLO CIENTÍFICO- TECNOLÓGICO.</b>													
<b>LOGÍSTICA INTEGRADA/REGIONAL/ SISTÉMICA (Rutas- Puertos- Trenes).</b>													
<b>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GOBERNANZA</b>													
<b>TERRITORIO E INTERCULTURALIDAD</b>													



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

### **II. LOS CAMINOS (La Hoja de Ruta) para LA PEREGRINACIÓN.**

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN DESARROLLO y LAS DEMANDAS COLECTIVAS ORGANIZADAS, son en gran medida los dos factores que, en una compleja y dinámica tensión, HOY dan como resultante los “caminos” del abordaje concreto para “transitarlos”. Esta es nuestra realidad, que al no contar con una Coalición Política fuerte (aún no evolucionamos de “Coalición electoral” hacia “Coalición Política”) que consensúe los “Puertos” hacia dónde vamos, y también las “Rutas” principales para avanzar en las transformaciones necesarias, que luego deberían ser ejecutadas por un Estado que Planifica centralizadamente, lo que se diseña desde los Territorios, en el corto, mediano y largo plazo. ÉSTA NO es todavía nuestra realidad: ¿será alguna vez? Vale la pena persistir en esta esperanza.

**MIENTRAS TANTO**, ¿qué rutas existen (o podemos construir), para no frenar y si es posible acelerar el tránsito hacia este Puerto llamado “ARRAIGO”?

*II.1. POLÍTICAS, Planes y Programas Vigentes (Anunciados):* El modelo conceptual y organizativo que todavía tienen las estructuras de nuestro Estado (y de Gobierno) está construido con un enfoque tradicional de “Asuntos temáticos”, hiperfragmentado, que notable, persistente y paradójicamente obliga a invertir enorme cantidad de tiempos, recursos y energías “persiguiendo” un siempre inalcanzable mito llamado “*Articulación*”: pocas veces observamos y reflexionamos que las cuatro patas de una mesa, solo pueden ser articuladas por su tabla superior que le dá razón de ser, y lxs carpinterxs que los ubican en sus funciones. En políticas públicas nacionales, existiendo 22 ministerios, con sus respectivas Secretarías y Subsecretarías, y numerosos Programas en cada una de ellas (a los cuales en la vida cotidiana debemos agregar los Organismos Descentralizados también con sus Planes y programas, los ministerios provinciales, y las estructuras Municipales), son decenas y decenas de patas de una “mesa” que la única “tabla” superior que les da



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

sentido se llama “Territorios”, donde además, si no contamos con lxs carpinterxs adecuadamente formadxs, seguiremos inventando “patas” en los escritorios, y no las juntaremos para su simbiosis en los territorios. QUÉ hacer?.

\*) *MORALEJA UNO*. No tenemos más remedio que persistir en proponer cambios cualitativos que necesitan nuestro paradigma de Estado y las estructuras estatales que se derivan del mismo, aunque parezca que perdamos todas las batallas. En otros Apuntes anteriores, citábamos a modo de ejemplo, “Gabinetes Interministeriales” solo se justifican – en esta transición, porque alguna vez deberíamos avanzar hacia Gabinetes Sistémicos – como mínimo en las tres grandes revoluciones estructurales que está condenada a encararse en Argentina: 1) La Revolución del Arraigo (y reocupación armónica del Territorio); 2) la Revolución de las Ciudades (buscando la escala adecuada para su sostenibilidad social, ambiental y económica); 3) la Revolución del Mar (el “Plan Pampa Azul” potenciado y ampliado que garantice no solo soberanía total, si no también recuperar uno o dos PBI que potencialmente tenemos en ese inmenso territorio).

\*) *MORALEJA DOS*: no tenemos más remedio, en ESTA etapa, que “mapear detalladamente” la totalidad de los Programas de todas las estructuras estatales. Inevitable tarea para nuestras Comisiones de Trabajo o “Usinas de pensamiento” propias que pueda conformar el Movimiento, o aliadas que podamos articular.

\*) *MORALEJA TRES*: Y también no tenemos más remedio que, en simultáneo, seleccionar y PRIORIZAR en ese relevamiento de Programas, aquellos que *más impacto* puedan lograrse en las dimensiones Básicas y Transversales de nuestra “Imagen –Objetivo- Puerto”, aquellos que más y mejor *voluntad de articulación política y territorial* se logre.

### *II.2. POLÍTICAS (Caminos) que podamos construir desde el Movimiento (y el Campo Popular):*

Dependerá mucho del grado de crecimiento propio, de la capacidad de articular alianzas y la pericia en las relaciones institucionales que vayamos logrando. Pero más allá de los avatares que ocurran con estos tres factores, hay caminos que necesitamos transitar y no podremos eludir:



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

- \* ) DESARROLLAR participativamente, en cada territorio que se pueda abordar, las Políticas Básicas y las Transversales, a modo “experiencia-pilotos” - impregnada cuando sea posible con una promoción activa del Asociativismo y la Economía Social - que por un lado demuestren viabilidad, y por otro lado sistematice los factores facilitadores y obstaculizadores del desarrollo en Clave de Arraigo.
- \* ) FORMACIÓN Continua: con Usinas propias o aliadas necesitamos promover cuadros políticos de conducción y cuadros medios (lxs carpinterxs esenciales) que tendrán el rol de los miles de “predicadores y realizadores”, al decir de Perón, necesarios para avanzar en cambiar primero las miradas colonizadas, centralistas y conurbanizadas, y luego avanzar en el camino del Arraigo, buscando “construir masa crítica” organizada en la Comunidad.
- \* ) REDES INSTITUCIONALES: la necesidad de intensificar las Relaciones Institucionales en general, y en las áreas de impacto para el ARRAIGO en particular, es posible e imprescindible desde cualquier espacio donde nos encontremos, aunque la mochila mayor recaiga en quienes ya cuenten con un rol de “referentes” públicos o institucionales pasados o presentes. La búsqueda de una “masa crítica” de entramado institucional, es tan esencial como la masa crítica a nivel de la Comunidad, para lograr sinergias en las dimensiones claves para el ARRAIGO.
- \* ) COMUNICACIÓN, Educación y Culturas: Un trabajo que está encaminado y necesitamos extenderlo y profundizarlo. El sentido de esta disputa es, en gran medida la disputa del sentido. Y esto NO es una batalla, es una situación de eterna beligerancia por la subjetividad de propios y extraños (dentro y fuera del “zoológico”, dentro y fuera de nuestra actual coalición, por algo Paco Durañona suele recordar que si no es por la presión del mercado capitalista, es por el “mercado electoral”, pero lo cierto es que siempre queda postergada la Agenda del Arraigo). Hay mucho para hacer – con lo que tengamos a mano - en esta enorme dimensión que involucra estas áreas. Ejes Troncales que se consensúen (Por caso: Arraigo es el nuevo Federalismo – Producción agroecológica – Mujeres, jóvenes y descartadxs/postergadxs jerarquizadxs como sujeto político-social – Ciudades sostenibles – Identidades culturales, etc) que necesitamos instalar no solo como esperanza, sino también favoreciendo las “condiciones de posibilidad” de caminar colectivamente hacia el Arraigo; así como Ejes Complementarios que los consoliden.



## SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO

### III. LOS VEHÍCULOS:

Qué vehículos (carruajes, carromatos, etc) tenemos o se está construyendo desde el Movimiento o desde el Campo Popular, que necesitamos oxigenar y cargarle nafta cada tanto, porque, aunque parezcan destartalados, o nos convenza poco, pueden encaminar hacia el EJE de Arraigo. Hacemos un rápido recuento de iniciativas-vehículos con más o menos difusión pública, *solo a modo “botòn de muestra”*, para graficar *mínimamente* lo que, metodológicamente se busca proponer.

“Iniciativa-vehículo”	Estado actual	Impacto Probable	Qué podemos aportar.
“Marcha al Campo”	<b>*Proyecto de Ley Nacional en Diputados</b> (Ma.Rosa Martínez y 29 firmantes).	<b>*Alto poder</b> simbólico. <b>*Impacto real</b> dependerá de aprobación, presupuesto y cuadros políticos que ejecuten.	<b>* Colaborar</b> en la armonización y síntesis con otros tres proyectos de Ley presentados, con “espíritu similar” según se informó.
Arraigo Bonaerense	<b>*Proyecto de Ley</b> Provincia BsAs (Durañona). Luego presentado en legislatura Nacional (Avances en Comisiòn).	<b>*Poder simbólico:</b> alto. <b>*Poder real:</b> ídem, con el plus de la alianza con UTT que permitiría mayor impacto real.	<b>* Evaluar su posible “nacionalización”</b> , entrando por la puerta o por alguna “ventana”. Favorecer síntesis con Proyectos similares.
Asignación universal por Arraigo	<b>Idea. (Iniciativa incorporada en 2014, en el Proyecto original de Ley Nacional de Agricultura Familiar, la 27.118, pero en el texto final fue suprimida)</b>	<b>*Alto, en lo simbólico y lo real.</b> En alguna medida es el concepto de Renta Básica Universal, aplicada para iniciándose con los más postergados que persisten en el campo y quienes quieran volver (En los pocos casos	<b>*En la Ley de Marcha al Campo,</b> Se prevé trabajar en la “Reglamentación” en un ingreso mínimo de sostén (conceptualmente similar quizás). Necesitamos seguir predicando y convenciendo (Es notable como el “salario complementario”, y sucesores como



*SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

		que se logró el salario complementario a productores pudieron dar un salto persistente en producción).	“Potenciar Trabajo” solo llega a grandes conglomerados urbanos, perpetuando un mensaje desarraigante)..
<b>PROTAAL (Programa Trabajo, Arraigo y Abastecimiento Local)</b>	<b>Programa Gubernamental en desarrollo (En el marco de la secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena)</b>	<b>*Impresiona con buen diseño/ Todavía con escaso presupuesto/ Muy nuevo para evaluar.</b>	<b>* Evaluar impacto en territorios y sugerir otros modelos de Gestión del programa</b>
<b>“Potenciar Trabajo”.</b>	<b>Programa Gubernamental (en el marco del MDS)</b>	<b>*Hasta ahora solo limitado a grandes conglomerados urbanos.</b>	<b>* Gestionar este formato para planes periurbanos y rurales, con acento en Arraigo y Abastecimiento Local.</b>
<b>Cooperativa OBRERA (la Cope)</b>	<b>Larga trayectoria y funcionamiento. Sólida con decenas de sucursales/Desarrollo en Sur de BsAs y provincias del norte patagónico</b>	<b>Alto impacto real, cotidiano en la disputa por el consumo y la concentración de precios.</b>	<b>Mejor articulación con nuestros productores de la Agricultura Familiar y emprendedores de la Economía social.</b>
<b>Cooperativa “El Hogar Obrero”</b>	<b>En recuperación lenta, luego de una larga crisis acelerada en etapa de la última dictadura.</b>	<b>Potencial alto impacto si logra su recuperación mayor, en la dimensión clave del consumo, ingreso y precios como “La Cope”.</b>	<b>Ídem.</b>
<b>CONVOCATORIA</b>	<b>Tiene carácter de “PROGRAMA”.</b>	<b>Impacto simbólico, muy alto (con muy baja difusión).</b>	<b>Podemos proponer e impulsar que de “Programa” experimental,</b>



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

<p>“Argentina Armónica”</p> <p><a href="https://www.argentina.gob.ar/consejo/desarrolloarmonico">https://www.argentina.gob.ar/consejo/desarrolloarmonico</a></p>	<p>Auspiciado desde el Consejo Económico Social. Seleccionados 50 Proyectos sobre 103 presentados.</p>	<p>Impacto real, puede ser importante, y en este caso tiene la ventaja de ser “medible”.</p>	<p>se transforme progresivamente en “Política Pública estratégica”, articulada, y dependiente no solo de aportes puntuales del FONPLATA, si no de todas las fuentes nacionales, provinciales e internacionales posibles que se inyecten en un Plan Prurianual de evaluación Quinquenal.</p>
--	--	--	---

Como se verá, y se podrá corroborar cuando nuestro radar siga mapeando otros “vehículos” (estatales y no estatales), la dispersión y el riesgo de no lograr la simbiosis territorial necesaria, es muy alto, aún con un gobierno nacional y popular como el nuestro. Y quizás a pesar de ello. La tarea es enorme, pero será muy tóxico si no logramos “masa crítica” en la Comunidad y también en el Estado en los próximos años.

### **IV. LAS HERRAMIENTAS Organizativas: Algunos Aportes.**

Una necesidad inevitable para instalar, incidir e imponer un EJE y que éste se transforme en Políticas Públicas, es sin dudas, que se construya y auspicie un entramado socio-político-cultural lo suficientemente amplio, diverso y sobretodo articulado de los sujetos de todas las edades, de todas las profesiones y de todos los territorios, interesadxs, convencidxs o convocadxs por esta cuestión. Aun cuando tengamos a favor - hipotéticamente- los más altos niveles de nuestro Gobierno, será insuficiente si en simultáneo no vamos logrando sinergias y alta “masa crítica” en los territorios. Será bueno pensarse, pensar-nos y también “mapear” en todos los territorios las diversas experiencias provinciales y zonales en marcha, así como la vocación de nacionalizar el EJE ARRAIGO con espacios como el “Movimiento Arraigo”, y el hecho de que Partido Justicialista Nacional haya habilitado una Comisión de Arraigo, como instancia Política - Técnica de análisis, debates, producción de conocimiento y generadora de iniciativas en este sentido). Es decir, el mismo desafío que necesitamos lograr a nivel del Estado (mapear Políticas, programas, estructuras y buscar las sinergias necesarias para pegar “saltos” en cuanto a impactos y resultados en el territorio), necesitamos un desafío tan complejo como el anterior en la Comunidad, y sus organizaciones, mapeando actores sociales siempre e intentando cada tanto mejorar y dar “saltos” en su organización interna y sus áreas de influencia. Tampoco queremos mirar para otro lado en este punto, y si



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

bien no entraremos en detalles – especialmente en las enormes diversidades territoriales - nos permitiremos sugerir algunas ideas y criterios que colaboren *en pensar salidas* o canales para esta etapa. En principio aceptar que podemos convivir con modelos organizativos “Instituidos” (tradicionales, que reflejen realidades), con modelos organizativos “Instituyentes” (que señalen necesidades, expectativas presentes y futuras, en desarrollo potencial). Arriesguemos un ejemplo, partiendo en principio de las **necesidades básicas** para una Organización que quiera crecer y fortalecerse, (no como un fin en sí misma, sino como herramienta para seguir ampliando un entramado estratégico e instalar e imponer una Política)

1. Es necesario algunas **referencias** públicas y estables:
  - \*) Una *Secretaría General* (u otro cargo que exprese el referente principal, eventualmente rotativo, y con colaboradores políticos y personales operativos) /
  - \*) Una *Secretaría de Relaciones Institucionales* (Un titular y dos o tres como equipo inicial): busca el entramado estatal pero también de las organizaciones sociales, políticas y sindicales, para sumarlos al espacio, o aceptar alianzas.
  - \*) Una *Secretaría de Prensa y Comunicaciones* (también Titular con equipo de colaboradores). No solo prensa (como enfoque unidireccional) sino también Comunicaciones (enfoque multidireccional y producción de contenidos propios o difusión de contenidos producidos por otros espacios pero impacten en la disputa del sentido).
  
2. También es esencial ir conformando otras **Áreas estables** y *con apertura constante*:
  - \*) Una *Secretaría de Gestión Territorial* (Titular y Colaboradores), con la función de auspiciar y apoyar experiencias- pilotos que se direccionen en clave de Arraigo, y sistematizar la experiencia, aportando a colaborar en el Planeamiento de proyectos específicos para territorios específicos donde se den las condiciones. En esta tarea un actual o ex Intendente o Concejal lo puede encarar inicialmente.
  - \*) Una *Secretaría de Investigación y Desarrollo* (Titular y todos los colaboradores posibles), con el rol de Coordinar y Organizar una “Usina Propia de Pensamiento” (con “Delegaciones” o “articulaciones” por Regiones mientras va en avance); y promover articulaciones con otras Usinas de Investigación y Desarrollo afines, pero especialmente con aquellas que tengan



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

avances en Áreas de Prospectiva. . En gran medida con responsabilidad para el Diseño y Planeamiento inicial de Políticas Públicas a proponer y/o a impulsar si se alinean los planetas (estatales, sociales, técnicos y del territorial). .

*NR: Las Comisiones y/o Grupos de Trabajo temáticos a nuestro juicio debieran responder al cuadro del Punto “I. Un Puerto llamado ARRAIGO” (porque son los procesos y resultados que buscamos desencadenar): tres Políticas Básicas donde se pueden ubicar la mayoría de los colaboradores y voluntarios) y siete Áreas Transversales (que en su mayoría también deben dialogar fluidamente e integrarse con las tres Básicas, justamente para que las “impregnen”). Y además estas Comisiones de Trabajo debieran ser una transición mientras se va conformando esta Usina (Propuesta de nombre provisorio: “Instituto RAÍCES/Investigación y Desarrollo”. Solo por tirar una idea, y que debiera ganar progresivamente su propio entramado de “Diálogo de Saberes”), espacio donde deben funcionar en el futuro esas Comisiones, y será uno de los puentes con la Comisión Partidaria, estemos o no en el Gobierno (y por qué no del Frente de Todxs...)*

**NR** Estas Cinco Secretarías en los hechos y en lo formal pueden perfectamente constituirse en un *Consejo Ejecutivo*, para la Coordinación y decisiones de coyuntura, si se necesita.

3. Un *Consejo Federal*: Cuando madure más el desarrollo del espacio y aliados cercanos, será necesario que se conforme un espacio como este “Consejo Federal”, que con Encuentros periódicos (cada 6 meses, por ejemplo), vaya constituyéndose en el órgano político general del espacio (símil la Asamblea General de un sindicato o del Congreso del Partido) Su conformación en principio puede ser híbrida y discrecional, pero no pueden estar ausentes, como mínimo:

\*) Los que tienen alguna representación política actual (Legisladores nacionales o provinciales, Intendentes, Concejales, etc) que estén adhiriendo o articulando con el espacio;

\*) Los que sin tener Representación institucional actual, actúan como Promotores del espacio o del Eje estratégico de ARRAIGO (siendo rotativa esta función en los territorios que así lo acuerden),



## *SIN ARRAIGO NO HAY FEDERALISMO*

\*) Los titulares de las Secretarías que se lleguen a Conformar.

**Comentario final.** *Alguien debería soplarle al oído a nuestro Presidente Alberto que su equipo de “Asesores Presidenciales”, el que Coordina Juan Manuel Olmos, son “todos porteños”, y esto no es bueno, (más allá de la jerarquía intelectual de los actuales Integrantes), ni para él ni para nosotros, ni como mensaje (¿la inteligencia de las provincias es de segunda? ¿Si no es un pensador porteño es poco confiable?); ni menos como conveniencia operativa, dado que nunca podrá tener un radar de 360° de los territorios ni de las comunidades, como debiera tener un estadista. Además después de las últimas PASO participan del Gabinete Nacional TRES Intendentes del Conurbano – todxs quizás de alta calidad en sus funciones – pero no deja de reforzar más aún, este enfoque de “con urbanización” de la política argentina y que puede ser letal para el futuro de nuestro Movimiento. Y finalmente recordarle/recordarnos, a propios y extraños, aquella frase del poeta chileno Nicanor Parra “Creemos ser país, pero apenas somos paisaje”.*